

BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lkt.sz: VAL/1433-219/2019.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

162/2019. (X.04.) számú határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán magánszemély (személyi azonosítók lakcím: telefon: a továbbiakban: Kérelmező), által, 2019. október 2. napján 13 óra 25 perckor Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz elektronikus úton benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság Kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezés megsértése tárgyában benyújtott kifogásának

helyt ad és megállapítja, hogy

Karácsony Gergely, mint felelős kiadó és szerkesztő, valamint a Magyar Szocialista Párt (elnök, székhely: nyilvántartási szám: mail: , mint kiadó megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, melyre tekintettel a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

a további jogsértéstől eltiltja

Karácsony Gergelyt és a Magyar Szocialista Pártot (a továbbiakban együttesen: Kötelezettek).

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság továbbá **Kötelezettek terhére egyetemlegesen megfizetendő 500.000 Ft, azaz ötszázezer Ft bírságot szab ki választási kampányszabályok megsértése miatt.**

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási iroda magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 - jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. **A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V192106946.**

A bíróság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási iroda megkeresésére az adóhatóság szed be.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2019. október 07-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz 2019. október 2. napján 13 óra 25 perckor elektronikus úton érkezett Kérelmező kifogása.

Kérelmező kifogásában a következőket adta elő:

„Tisztelt XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság!

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a csatolt indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül k i f o g á s t nyújtok be a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján – elektronikus levél útján – a Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában foglalt alapvető sérelem miatt.

A kifogást és a bizonyítékokat csatoltam.

Tisztelettel:

Csatolt kifogás tartalma:

„XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság
részére

E-mail: hvb@budapest21.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

Alulírott _____ (személyi azonosító:

_____ a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül

k i f o g á s t

nyújtok be a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján – elektronikus levél útján – a Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt.

A 2019. szeptember 30-án, illetve 2019. október 1-jén készült fénykép felvételeken szereplő, a kerület több pontján kihelyezett plakátokon (pontos helyszín):

Braun Györgyi 5. VK. (1215 Budapest Dunadülő út 1.)
Takács Krisztián 7. VK (1212 Budapest, Béke tér 1., a csepeli sporttelep főbejárata mellett)
Csaba Péter Alajos 9. VK (1211 Budapest Kossuth Lajos utca 69., a Penny Market mögött)
Kovács Dávid Attila 10. VK (1214 Budapest Kossuth Lajos utca 144. mögötti terület)
Tóth Sándor 11. VK (1215 Budapest Árpád utca 17-tel szembeni parkoló)
Paál Géza 12. VK (1215 Budapest Árpád utca 10/A)

Erdősi Éva, mint a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelölt neve és arcképe felett az szerepel, hogy „polgármesterjelölt”, alatta pedig az adott egyéni választókerület képviselő jelöltjének az arcképe és neve (Braun Györgyi 5. VK, Takács Krisztián 7. VK, Csaba Péter Alajos 9. VK, Kovács Dávid Attila 10. VK, Tóth Sándor 11. VK, Paál Géza 12. VK) került feltüntetésre.

Ezen plakátokon az adott egyéni választókerület jelöltje nagyobb méretű fényképeken és Erdősi Éva polgármester jelölt kisebb méretű fényképeken együtt, egyszerre jelennek meg akként, hogy 6 jelölőszervezet (Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, Lehet Más a Politika, Jobbik Magyarországért Mozgalom) logója szerepel a plakátok alján, mely plakátok Erdősi Éva vonatkozásában valótlan információkat hordozva alkalmasak arra, hogy a jogsértés elkövetői téves és megtévesztő információkat juttassanak el a választópolgárok széles köre felé.

A plakátokon felelős kiadóként és szerkesztőként szerepel: Karácsony Gergely, Kiadó: MSZP 1073 Budapest, Erzsébet krt. 40-42. Fszt. I-1.

Mint valótlan tény állítása egyrészt sérti a Ve. 2. §-ának a) pontjában foglalt választás tisztaságát, másrészt sérti a Ve. 2. §-ának e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

A Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 19/2019. (IX.03) sz. határozatával, Erdősi Évát, mint a:

- Momentum Mozgalom,
- Demokratikus Koalíció,
- Magyar Szocialista Párt,
- Párbeszéd Magyarországért Párt,
- Lehet Más a Politika

jelölőszervezetek közös polgármesterjelöltjét vette nyilvántartásba.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom tehát nem szerepel az Erdősi Éva polgármesterjelöltet állító jelölő szervezetek között! A plakátok alján elhelyezett logó azt a látszatot kelti - mivel Erdősi Éva polgármester jelölt fotója is szerepel a plakátokon - mintha a polgármester jelöltet is támogatná a Jobbik Magyarországért Mozgalom, nem csak az adott választási körzet képviselőjelöltjét. A választópolgárok megtevesztése és tévedésbe ejtése megvalósul azáltal, hogy a plakátokon az egyéni választókerületi jelölt fölött – bár kisebb méretben – de olyan polgármesterjelölt került feltüntetésre, aki nem élvezi ugyanazon jelölőszervezet támogatását, mint az adott egyéni választókerületi jelölt.

A Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában szereplő alapelvek megsértése abban merül ki, hogy a választópolgárokat tévesen tájékoztatják, tévedésben tartják és megtevesztik a fent jelölt személyek arról, hogy Erdősi Éva, mint polgármester jelölt valójában mely jelölőszervezet közös jelöltje.

A választópolgárt választójogának gyakorlásában befolyásolja, hogy a jelöltet mely jelölőszervezetek jelölték, vagyis a rá adott szavazattal mely jelölőszervezetek jelöltjét támogatja.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a **kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét megállapítani, továbbá a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt a jogsértővel szemben bírságot kiszabni szíveskedjen.**

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy döntése meghozatala során az alábbi körülményeket szíveskedjen figyelembe venni:

- a jogsértés szándékos és ismétlődő volt, hiszen Erdősi Éva szándékosan több alkalommal olyan jelölő szervezet jelöltjeként is feltüntetésre került, melynek (Jobbik Magyarországért Mozgalom) nyilvánvalóan nem a polgármester jelöltje;
- a jogsértéssel érintettek köre és területi kiterjedtsége egyaránt jelentős mértékű, mivel a plakátokon keresztül a téves információ a választókerület egészét tekintve nagyon sok választópolgárhoz eljut;
- a jogsértés jelentős súlyú tekintettel arra, hogy egyértelműen alkalmas a választói akarat befolyásolására;

A jelen kifogásban foglaltak alátámasztására csatolom az alábbi bizonyítékot:

- fénykép a plakátokról (12 db)

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2019. október 2.

Kérelmező kifogásához elektronikusan 12 fényképet csatolt a Kérelmező által a kifogásban megjelölt melléklettel egyezően. A HVB megállapítja, hogy a 12 fénykép 6 egyéni választókerületi jelölt választási plakátjáról készült: mindegyik esetben egy a jelölt plakátjáról készült teljes fénykép, valamint egy az azon szereplő a jelölőszervezetek logójáról készült külön.

I.

* A Ve. 307/P. §- (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Kérelmező kérelmében előadja, hogy 2019. szeptember 30-án, illetve 2019. október 1-jén készült fénykép felvételek, mely nyilatkozatra és azon tényre tekintettel, hogy az ellenzési összefogás egyéni választókerületi képviselőjelöltjeinek választási plakátjai köztudomásúan kerületszerte a mai napig folyamatosan ki vannak helyezve, a HVB megállapítja, hogy a Kérelmező a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül nyújtotta be.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, a kifogás kötelező tartalmi elemeit hiánytalanul tartalmazza.

A kifogás Budapest XXI. kerületben folytatott kampánytevékenységre vonatkozik.

Mindezek alapján a HVB megállapította hatáskörét továbbá, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

II.

A kifogás elbírálása során a HVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a becsatolt bizonyítékok alapján megvalósult-e egyrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelme.

A HVB megállapítja, hogy a csatolt plakátokon 6 egyéni választókerület vonatkozásában az egyéni választókerületi jelölt fényképe és Erdősi Éva polgármesterjelölt fényképe egy képen látszódik, mely a fényképek és feliratok külalakja folytán is láthatóan egy egységet alkot, ezen kép alapján pedig 6 ellenzéki párt logója található. A HVB ezen tények alapján a Kérelmező érvelését teljes egészében osztja, elfogadja, és megállapítja, hogy az elhelyezett

logó azt a látszatot kelti - mivel Erdősi Éva polgármester jelölt fotója is szerepel a plakátokon - mintha a polgármester jelöltet is támogatná a Jobbik Magyarországért Mozgalom, nem csak az adott választási körzet képviselőjelöltjét. A választópolgárok megtévesztése és tévedésbe ejtése megvalósul azáltal, hogy a plakátokon az egyéni választókerületi jelölt fölött - bár kisebb méretben - de olyan polgármesterjelölt került feltüntetésre, aki nem élvez ugyanazon jelölőszervezet támogatását, mint az adott egyéni választókerületi jelölt.

A HVB megállapítja azt is, hogy a tárgyi plakátokon egyértelműen a „polgármesterjelölt” felirat (nem a Ve. által nem ismert „párt támogatásával” felirat) és a Jobbik Magyarországért Mozgalom logója is szerepel.

A bizottság hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla 1PK. 50.046/2014/2. számú végzésére, melyben a bíróság kimondta, hogy a választás tisztasága nem sérül akkor, ha a kampányeszközökön egyértelműen feltüntetésre kerül, hogy a jelölt mely jelölőszervezetnek a jelöltje, illetve, hogy milyen szervezetek támogatják. **A támogató és jelölőszervezetek logójának feltüntetése egyértelműsíti azt az általános megfogalmazott feliratot, hogy a jelölt bizonyos pártoknak vagy civil szervezeteknek a polgármesterjelöltje.**

A fenti 2 tény (egyrészt az, hogy Erdősi Éva polgármesterjelölt fényképe egy felületen látszódik olyan jelölő szervezet logójával is, amelynek ő nem jelöltje, másrészt a plakát jelölti minőségre utaló szóhasználata) egyértelműen alkalmas a választópolgárok megtévesztésére és tévedésben tartására.

A Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában szereplő alapelvek megsértése abban merül ki, hogy a választópolgárokat tévesen tájékoztatják, tévedésben tartják és megtévesztik a fent jelölt személyek arról, hogy Erdősi Éva, mint polgármester jelölt valójában mely jelölőszervezet közös jelöltje.

A választópolgárt választójogának gyakorlásában befolyásolja, hogy a jelöltet mely jelölőszervezetek jelölték, vagyis a rá adott szavazattal mely jelölőszervezetek jelöltjét támogatja.

A plakát képi megjelenéséből a választópolgárok azt a következtetést vonhatják le, hogy Erdősi Éva ugyanazon 6 ellenzéki párt hivatalos jelöltje, mely pártok a plakát alján feltüntetésre kerültek.

Ezzel szemben a valóság az, hogy Erdősi Évát a HVB a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Lehet Más a Politika közös polgármesterjelöltjeként vette nyilvántartásba a 19/2019. (IX.03.) számú határozatával.

Ezen túl a Fővárosi Választási Bizottság 112/2019. (IX.10.) FVB határozatával az ellenzéki pártok közül a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Lehet Más a Politika közös kompenzációs listáját vette nyilvántartásba, mely okán az Erdősi Évára leadott, esetlegesen mandátumot nem eredményező töredékszavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalmat, mint ellenzéki pártot a választópolgár sem tudja támogatni.

A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

Ve. 219. § (1)-(2) bekezdései szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

A HVB megállapította, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, hiszen a Kötelezettek mindegyike tudta, hogy Erdősi Éva a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölőszervezetnek nem polgármesterjelöltje. Ezt a tényt a plakátokon a polgármesterjelöltet támogató pártok konkrét felsorolásával a valóságnak megfelelően is szerepeltethették volna. A HVB a kifogással egyezően megállapította azt is, hogy a jogsértéssel érintettek köre és a jogsértés területi kiterjedtsége egyaránt jelentős mértékű, mivel a választókerület egészét tekintve nagyon sok választópolgárhoz eljut, annak célja valamennyi egyéni választókerületi választópolgárhoz való eljutás a polgármesterjelölt szerepeltetése révén, továbbá a jogsértés jelentős súlyú, tekintettel arra, hogy a megtévesztő tájékoztatás egyértelműen alkalmas a választói akarat befolyásolására. A jelölőszervezetek széles szabadságot élveznek a választási kampánytevékenységük megszervezésében, az a tény ugyanakkor, hogy valamely jelölt pontosan mely jelölőszervezetek jelöltje olyan információ, mely során nem lehet helye a félrevezető tájékoztatásnak.

A HVB kiemeli, hogy nem az sérti a fent hivatkozott alapelveket, hogy a kampányeszközön feltüntetésre kerül azon pártok logója, melyek a jelöltet támogatásukról biztosították. Ez a tevékenység akkor lesz jogsértő cselekmény, ha ezen túl valótlanul azt állítják, illetve sugallják, hogy ezen szervezetek - valamennyi szervezet - hivatalos polgármesterjelöltje is egyben.

Az eset összes körülményei alapján ezért a HVB a rendelkező részben meghatározott bírságösszeget találta arányban állónak az elkövetett jogsértéssel és találta alkalmasnak a további jogsértéstől való visszatartás érdekében. A kifogásban foglaltakkal ellentétben a HVB ugyanakkor az ismételt elkövetést nem tartotta megállapíthatónak, tekintettel a Kötelezetteket marasztaló jogerős határozat hiányára.

A HVB – figyelemmel arra a tényre, hogy a választási bizottság egyik fő feladata a törvényes rend helyreállítása - a Kötelezetteket eltiltotta a további jogszabálysértéstől a rendelkező részben foglaltak szerint.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. §-án, 43. § (1) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, a 208. §-án és a 214. §-án alapul. A bírságra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 219. § (3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

A helyi választási bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2019. október 04.


Felkai Péterné
HVB elnöke




A határozatról értesül:

Kérelmező

Kötelezettek: Magyar Szocialista Párt, valamint általa Karácsony Gergely

A határozatot 2019. október 04. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.


.....
HVI tag aláírása