

BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

Ikt.sz: VAL/1433-246/2019.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

164/2019. (X.09.) számú határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán (a továbbiakban Kifogástevő; lakóhely: által 2019. október 07. napján 14 óra 06 perckor személyesen benyújtott kifogása tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő kifogását, mely és ellen, arra tekintettel nyújtott be, hogy „impresszum nélküli szórólapok terjesztésével a megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt szerkesztésért felelős neve, valamint a kiadó neve és székhelye feltüntetésének kötelezettségéről szóló választási eljárás szabályait”

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2019. október 12-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogástevő 2019. október 07. napján 14 óra 06 perckor kifogást nyújtott be Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). Kifogástevő kifogását személyesen nyújtotta be, ahhoz csatolta és által aláírt „Nyilatkozat” elnevezésű dokumentumot, valamint a terjesztett szórólapot (kiadó: Civilek az Élhető Csepelért). A kifogást Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda tagja vette át.

Kifogástevő állítása szerint a Civilek az Élhető Csepelért kiadóval megjelölt szórólap kapcsán megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy nevezettek olyan szórólapot terjesztettek, melynek impresszuma hiányos.

Kifogástevő a kifogás benyújtására nyitva álló határidő megtartottsága tekintetében előadta, hogy „2019. október 4-én pénteken a kora délutáni órákban kampánytevékenységet végeztem (szórólapozás, választópolgárokkal való beszélgetés) a választókerületemben.”

Kifogástevő kifogásában kéri, hogy a Helyi Választási Bizottság a „Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a további jogsértésről : és bírságot is szabjon ki választási győzelmének ártó szándékára való tekintettel.”

A Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt **minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.**

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján: A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapította, hogy a kifogás elbírálása a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatáskörébe tartozik, mivel a kifogásolt szórólap nem tekinthető sajtóterméknek.

A HVB a benyújtási határidő megtartottsága tekintetében elfogadta Kérelmező nyilatkozatát.

A HVB ugyanakkor megállapította, hogy a Kifogástevő által benyújtott kifogás **nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját (hivatkozással a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjára), így az érdemi vizsgálatra alkalmatlan.**

Fentiekre hivatkozva a Bizottság a Kérelmező kifogásában foglaltakat érdemben nem vizsgálhatta.

Mindezek alapján a HVB a kifogást a Ve. 215. § c) pont alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A döntés a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül került meghozatalra. A döntés Ve. 10. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. §-ában, 217-218. §-ában, valamint 220. §-ában, illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. október 09.




Felkai Péterné
HVB elnöke

A határozatról értesül:

Kifogástevő

A határozatot 2019. október 09. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.


.....
HVI tag aláírása

