

BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lkl.sz: VAL/1433-82/2019.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

62/2019. (IX.06.). számú határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán a **Magyar Szocialista Párt** jelölőszervezet (képviseli: dr. Tóth Bertalan elnök, székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fsz. I-1. nyilvántartási szám: 01-02-0000564, email: _____), (a továbbiakban: MSZP),
(lakcím: _____; személyi azonosító: _____; email: _____)
(lakcím: _____; személyi azonosító: _____; email: _____), magánszemélyek
(a továbbiakban: együtt Kérelmezők/Kifogástevők) által, 2019. szeptember 2. napján 3 óra 39 perckor elektronikus úton a Fővárosi Választási Bizottsághoz benyújtott, Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz 2019. szeptember 3. napján 16 óra 05 perckor részben áttett, 2019. szeptember 3. napján beérkezett kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság Kérelmezők Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatos, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban **Ve.**) 49. § (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése a) pontja szerinti választási alapelv sérelme tárgyában benyújtott kifogását

elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2019. szeptember 09-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),

- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kérelmezők a Fővárosi Választási Bizottsághoz közös elektronikus levélben 2019. szeptember 2. napján 3 óra 39 perckor kifogást nyújtottak be, melyben Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban HVB) és Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal tevékenységét kifogásolták a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény **49. § (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése a) pontja szerinti választási alapelv sérelme miatt.**

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) Elnöke megállapította, hogy a kifogás tartalma szerint ténylegesen Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal helyett a Ve. 75. § (1) bekezdés szerint a HVB titkársági feladatait ellátó Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatos, ezért a kifogást a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda tevékenységét sérelmező részében 2019. szeptember 3. napján 16 óra 05 perckor a Ve. 213. § (1)-(2) bekezdése és a 210. § (1) bekezdése alapján átfette Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

Kérelmezők kifogásukban a következőket adták elő:

„Tisztelt Fővárosi Választási Bizottság!

A **Magyar Szocialista Párt** (képviseli: dr. Tóth Bertalan elnök, székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fsz. I-1, nyilvántartási szám: 01-02-0000564, email: _____) mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezet,

_____, (lakcím: _____, személyi azonosító: _____),
email: _____), és

_____, (lakcím: _____, személyi azonosító: _____),
email: _____)

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül az alábbi

kifogást

nyújtjuk be, mivel az alábbiakban kifejtettekre tekintettel Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) és Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) megsértették a Ve. 49. § (2) bekezdését, és így a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvet azzal, hogy elmulasztották a HVB 17/2019. (VIII.30.) számú határozata nyilvánosságra hozatalakor a személyes adatok anonimizálását.

I. Hatáskör és illetékesség

A Ve. 307/P. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról, továbbá minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

Figyelemmel arra, hogy jelen kifogás a HVB és a Polgármesteri Hivatal (és nem választási iroda) jogsértő tevékenységével (mulasztásával) kapcsolatos, mely nem sorolható a helyi választási bizottságok hatáskörébe, ezért a Ve. 307/P. § (2) bekezdés b) pontja alapján ezekről a területi választási bizottság dönt. Mivel a jogsértés (mulasztás) Budapest területén történt, ezért jelen kifogás elbírálására a T. Fővárosi Választási Bizottság az illetékes.

II. Benyújtási határidő

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Figyelemmel arra, hogy a jogszabálysértés (mulasztás) 2019. augusztus 30-án történt, ezért jelen kifogás 2019. szeptember 2. 16 óráig való benyújtásával határidőben érkezettnek minősül.

III. A tényállás leírása

A HVB 2019. augusztus 30-án hozta meg 17/2019. (VIII.30.) számú határozatát. Ezt, mint marasztalt jelölő szervezet - többek között - az MSZP is megkapta a Polgármesteri Hivataltól (ezzel a megjelöléssel, tehát nem választási irodától). A bizonyítékként csatolt határozat alapján látható, hogy a HVB a határozatának olyan példányát küldte meg, melyben elmulasztotta a Ve. 49. § (2) bekezdése szerinti, a személyes adatok védelmét szolgáló törvényi kötelezettségét, mivel a kifogás benyújtójának adatait nem anonimizálta.

A Kérelmezők számára, még akkor is, ha az alapügy kifogástevőjének célja az MSZP elmarasztalása volt, fontosak a személyes adatok védelme, különösen egy választási eljárásban, ezért a HVB és közvetve a Csepeli Polgármesteri Hivatal jogszabálysértő mulasztása a választások tisztaságára nézve súlyos következményekkel járhat.

IV. Az ügy érdekében

Jelen kifogásnak nem tárgya a HVB hivatkozott határozatában foglaltak, hanem a határozathoz csak közvetetten kapcsolódó, a HVB és a Polgármesteri Hivatal törvénysértő mulasztása, ezért ezen jogsértés fellebbezés formájában nem bírálható el, hiszen annak eredményeként a HVB és a Polgármesteri Hivatal figyelmét jogsértő mulasztására nem lehet felhívni, így az bármikor megismétlődhet.

A Ve. 49. § (2) bekezdése egyértelműen kötelezi a választási bizottságokat, hogy gondoskodjanak a személyes adatok védelméről úgy, hogy a határozatok nyilvánosságra hozatala esetén végezzék el azok anonimizálását. Nyilvánosságra hozatal alatt értendő a határozat minden olyan megküldése, ahol a választási bizottság tagjain kívül mások férnek hozzá a határozathoz. A személyes adatokon belül a Ve. csak a jelölt, a jelölt szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék nevét rendeli feltüntetni a személyes adatok közül, más azonban nem.

Egyértelmű, hogy a kifogástevő neve, személyi száma, lakcíme nem tartozik a kivételek közé, így az anonimizálandó, azt azonban a HVB elmulasztotta, és azt a Polgármesteri Hivatal jogsértően hozta nyilvánosságra.

Ezzel azonban sérült a választások tisztaságának védelmét előíró, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelv is.

A bizonyítékként csatolt levél alapján látható, hogy a Polgármesteri Hivatal nem csupán az MSZP-nek, hanem több más jelölt szervezet számára is a nem anonimizált határozatot küldte meg, ezért a jogsértés ismétlődő jellegűnek tekintendő, ezért indokolt a további jogsértéstől való elfiltás.

A kifejtettekre való tekintettel kérjük a T. Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés

- a) pontja alapján állapítsa meg, hogy a HVB és a Polgármesteri Hivatal megsértette a Ve. 49. § (2) bekezdését, és a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvet, és
- a b) pontja alapján tiltsa el őket a további jogsértéstől.

Budapest, 2019. szeptember 2.

Tisztelettel:

MSZP

Képv.: Dr. Tóth Bertalan

Kérelmezők kifogásukhoz 2 db mellékletet csatoltak: egyrészt azt az elektronikus levelet, melynek csatolmányaként a 17/2019. (VIII.30). sz. határozat megküldésre került, Kérelmezők közül az MSZP részére, másrészt Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 17/2019. (VIII.30). sz. határozatát, mely a fenti levél csatolmánya volt.

I.

A Ve. 210. § (1) bekezdése alapján a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A HVB megállapította, hogy a kifogás elbírálása a Ve. 210 § (1) bekezdése alapján a hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Ve. 49. § (szerinti közlési kötelezettséget a HVB a HVI útján látja el a Ve. 75. §-a alapján. Bár megsértett jogszabályi rendelkezésként Kérelmezők a HVB feladatába tartozó Ve. 49. § (2) bekezdés szerinti nyilvánosságra hozatalai előírásokat jelölték meg, a jogsértőként megjelölt magatartás viszont a Ve. 48. §-ban szabályozott közlést foglalja magában, mely a HVI feladata.

A Ve. 75. § (1) bekezdése c) pontja alapján a választási irodák ellátják a választási bizottságok titkársági feladatait, döntésre előkészítik a választási bizottságok hatáskörébe tartozó ügyeket,

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmezők által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak kötelező tartalmi elemeket tartalmazza.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmezők a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül nyújtotta be a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Mindezek alapján a HVB megállapította hatáskörét továbbá, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

II.

A HVB megállapítja, hogy az MSZP a bizonyítékként megküldött határozat tartalmát – a személyes adatokkal együtt - a HVI által, elektronikus úton, a jelölőszervezet részére, a HVI által eszközölt közlés által ismerte meg. A becsatolt bizonyítékok alapján Kérelmező Magánszemélyek szintén az MSZP, mint jelölő szervezet részére megküldött elektronikus levélből értesültek a döntés tartalmáról.

Jelen ügyben a kérelem, a benyújtott bizonyítékok és az FVB Elnökének áttétele alapján a HVB-nek azt kellett vizsgálnia, hogy a HVI a HVB 17/2019. (VIII.30). sz. személyes adatokat tartalmazó, nem anonimizált döntésének - az MSZP, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Lehet Más a Politika és a Párbeszéd Magyarországért Párt - jelölőszervezetek részére, elektronikus úton (e-mail) történő megküldésével a Ve. tételes rendelkezésbe ütköző jogsértést vagy alapelvi jogsértést követett-e el.

A HVB megállapítja, hogy Kérelmezők tévesen értelmezték a Ve. 48. § (1) bekezdésében foglalt, a határozat érintettek részére való közlésére, illetve a Ve. 49.§ (2) bekezdésében foglalt, a határozat közzétételére vonatkozó rendelkezéseket.

A Ve 48. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a határozatot - ha jelen van, vagy ha telefonszáma vagy elektronikus levélcíme rendelkezésre áll - a meghozatala napján haladéktalanul, ha ez nem lehetséges, a meghozatalát követő napon haladéktalanul, rövid úton kell közölni a kérelmezővel, valamint azzal, akire a határozat jogot vagy kötelezettséget keletkeztet vagy származtat. A határozat rövid úton való közlése elektronikus dokumentum formájában (e-mail) történhet...

A Ve. 49. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza. Nem minősül személyes adatnak a jelölt, a jelölő szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék neve.

A határozat közlésére vonatkozó rendelkezések alapján megállapítható, hogy a határozatok érintettekkel – kérelmező, valamint az, akire a határozat jogot vagy kötelezettséget keletkeztet vagy származtat - való közlése a Ve. 48. § (1) bekezdése szerint nem azonos a Ve. 49. § (2) bekezdésében szabályozott nyilvánosságra hozatallal, azaz a határozat közlése és a határozat közzététele (nyilvánosságra hozatala) két különböző jogi fogalom.

A Ve. szerinti nyilvánosságra hozatal alapján a HVB a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozza a határozatot, vagyis jelen esetben a HVB 4/2019. (VIII.21.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése alapján az anonimizált határozat feltöltésre kerül a www.csepel.hu honlapra, továbbá kifüggesztésre kerül Budapest Főváros XXI. kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára, mint ahogyan az bizonyítékként megküldött, tárgyi határozaton is egyértelműen feltüntetésre került.

A Ve. 48. § szerinti érintettekkel való közlés esetén a Ve. anonimizálási kötelezettséget nem tartalmaz. A kifogásban megjelölt határozat azon jelölőszervezetek részére került megküldésre, a HVI által, melyek terhére a csatolmányként megküldött döntés kötelezettséget állapított meg. A Ve. 75.§-ában foglaltak szerint a választási irodák ellátják a választási bizottságok titkársági feladatait, mely feladatok körébe tartozik a választási bizottság határozatainak érintettekkel való közlése is.

A HVB megállapítja, hogy a HVI jogszabályi kötelezettségét ellátva, a Ve. határozat közlésére vonatkozó rendelkezései szerint járt el, Ve. szerinti alapvető sérelem nem állapítható meg.

Fent kifejtettek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

A HVB utal rá, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet 4. § alapján: „Minden polgármesteri hivatallal rendelkező településen önálló HVI működik. Közös önkormányzati hivatalt működtető településeken a HVI feladatait közös HVI látja el.” Fentiek alapján a HVB megállapítja, hogy a Polgármesteri Hivatal, amely költségvetési szerv és a nem költségvetési szervnek minősülő Helyi Választási Iroda nem azonos intézmények.

A HVB ugyanakkor indokoltnak tartja megjegyezni, hogy a határozatok érintettek – jelen esetben az MSZP - részére történő megküldésének, a határozat közlésének kötelezettségéből az következik, hogy az érintettek annak tartalmát – a személyes adatokkal együtt – megismerhetik. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ezen személyes adatokat a címzettek, érintettek nem minősülő magánszemélyeknek megismerhetővé teszik, különösen akkor, ha álláspontjuk szerint jogosulatlanul jutottak ezen személyes adatokhoz.

A döntés Ve. 10. §-án, 43. § (1) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, 144. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 215. §-án, 218. §-án, 220. §-án illetve a fent hivatkozott egyéb jogszabályokon alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 06.


Felkai Péterné
HVB elnöke



Budapest XXI. Kerületi
Helyi Választási Bizottság

A határozatról értesül:

Kérelmezők

A határozatot 2019. szeptember 06. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján közzétettem.


.....
HVI tag

