

BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2019. augusztus 30-án 10:00 órakor** Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10.) I. em. 7. számú hivatalos helyiségében a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Felkai Péterné	HVB elnöke
Csébi Józsefné	HVB elnökhelyettes
Erdei Jenőné	HVB tag
dr. Szeles Gábor	HVI vezetője
dr. Vincze Anikó	HVI helyettes-vezetője
dr. Szabó-Unger Anikó	HVI tag, bizottsági titkár
Patyiné dr. Garai Andrea	HVI tag

A Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

Az ülésen az alábbi napirendi pontok megtárgyalására kerül sor:

- Döntés Hegyi Zoltán Csaba független, egyéni választókerületi képviselőjelölt nyilvántartásba vételéről Budapest XXI. Kerület 11. számú egyéni választókerület vonatkozásában**
- Döntés S.T. magánszemély által 2019. augusztus 27. napján 11 óra 50 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában.**
- Döntés B.Z. magánszemély által, 2019. augusztus 28. napján elektronikus úton 17 óra 43 perckor benyújtott kifogás tárgyában.**

A napirendi pontokat a bizottság tagjai egyhangúan elfogadják.

1. napirendi pont: döntés Hegyi Zoltán Csaba független, egyéni választókerületi képviselőjelölt nyilvántartásba vételéről Budapest XXI. Kerület 11. számú egyéni választókerület vonatkozásában

Dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2019. augusztus 28. napján a Hegyi Zoltán Csaba benyújtotta a HVI-hez Budapest XXI. kerület 11. sz egyéni választókerületi független képviselőjelöltje nyilvántartásba vétel iránti kérelmét, az IM rendelet 14. számú melléklete szerinti nyomtatványon A nyomtatvány mellé csatolta a 0439010001-0439010005. sorszámú, a 043901007. sorszámú, a 0439010010. sorszámú, a 0439010013. sorszámú, a 0439010015-0439010017. sorszámú, a 0439010019. sorszámú és a 0439010100. sorszámú ajánlót (összesen 13 db). A jelölnél a 0439010006. sorszámú, a 0439010008-0439010009. sorszámú, a

04390I0011-04390I0012. sorszámú, a 04390I0014. sorszámú, a 04390I0018. sorszámú és a 04390I0020-04390I0099. sorszámú ajánló ív (összesen 87 db) maradt.

A HVI a becsatolt ajánlóíveken szereplő ajánlásokat a Ve. 126. §, az 5/2014. NVB iránymutatás és a Nemzeti Választási Bizottságnak az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló 5/2014. NVB iránymutatásának módosításáról szóló 3/2018. NVB iránymutatás figyelembevételével megvizsgálta és megállapította, hogy Hegyi Zoltán Csaba független képviselőjelölt által becsatolt ajánlóíveken az ellenőrzött 82 ajánlásból 63 ajánlás érvényes.

A HVI vezetőjének 2019. augusztus 8. napján kelt Közleménye alapján (a továbbiakban: Közlemény) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán Budapest XXI. kerület 11. sz. egyéni választókerületében az egyéni választókerületi jelölt állításhoz 52 választópolgár érvényes ajánlása szükséges.

A HVI átadja az ajánlóívek ellenőrzésének eredményéről szóló, az ajánlásellenőrző rendszerből kinyomtatott eredmény-statisztika című adatlapot, valamint az ajánlóíveket a bizottság tagjai részére. A bizottság tagjai az ajánlóíveken szereplő ajánlásokat szűrőpróbaszerűen ellenőrizték.

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően **3 igen, 0 nem** szavazattal meghozták az **16/2019. (VIII.30.) HVB határozatot**, melyben a HVB **Hegyi Zoltán Csabát**, mint független képviselőjelöltet a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, **Budapest XXI. kerület 11. számú egyéni választókerületében nyilvántartásba veszi.**

2. napirendi pont: Döntés | **Š.T.** | **2019. augusztus 27. napján 11 óra 50 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában.**

dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatja a Bizottságot, hogy **Š.T.** magánszemély 2019. augusztus 27. napján 11 óra 50 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVI-hez, mely szerint a

- Momentum Mozgalom (nyilvántartási szám: 01-02-0016512, a továbbiakban: Momentum),
 - Demokratikus Koalíció (nyilvántartási szám: 01-02-0014391, a továbbiakban: DK),
 - Magyar Szocialista Párt (nyilvántartási szám: 01-02-0000564, a továbbiakban: MSZP),
 - Párbeszéd Magyarországért Mozgalom (nyilvántartási szám: 01-02-0015182, a továbbiakban: Párbeszéd) és a
 - Lehet Más a Politika (nyilvántartási szám: 01-02-0013284, a továbbiakban: LMP)
- megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésének második mondatát, valamint a 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelveket.

A fentiek bizonyítékeként csatolta a választási kampányeszközeiről készített képfelvételeket.

A Bizottság elnöke ismerteti a kifogás szövegét, megvizsgálják a csatolt bizonyítékokat.

A HVB megállapította, hogy a kifogás elbírálása a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatáskörébe tartozik, valamint, hogy az határidőben került benyújtásra.

A Bizottság elnökének rögzíti, hogy a kifogás tárgya nem minősül a jogszabályok szerint sajtóterméknek, tekintettel arra, hogy nem felel meg a Sajtótörvény szerinti követelményeknek, azt a Ve. szerinti szórólapon minősül.

A HVB megállapította, hogy a szórólapon ugyanakkor sem kiadó, sem kiadásért felelős személy nem került feltüntetésre.

A Bizottság rögzíti, hogy a Kérelmező kifogásával ellentétben a Momentum logója a szórólapon nem került feltüntetésre.

Mindezek alapján a HVB a kifogásnak részben helyt adott, és a kifogásnak megfelelően megállapította, hogy Jelölőszervezetek megsértették Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondatát, valamint erre tekintettel a 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelveket és eltiltotta a jogsértőket a további jogsértéstől a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján.

A Momentum tekintetében a HVB a kifogást bizonyítottság hiányában a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

Továbbá a HVB megállapította, hogy a Jobbik szintén megsértette Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondatát, valamint erre tekintettel a 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelveket és eltiltotta a jogsértőt a további jogsértéstől a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján. (mivel logója az elmarasztalt 4 párt mellett szintén szerepelt a szórólapon – lásd szórólap hátoldala)

Tekintettel a választási bizottságok Ve.-beli funkciójára a HVB tovább folytatta a kifogás tárgyának tartalmi vizsgálatát, hiszen a szórólapot olvasó választópolgár joggal feltételezi, hogy Erdősi Éva a Jobbik közös polgármesterjelöltje is, valamint Dobák István László az „ellenzéki együttműködés” képviselőjelöltje a 3. egyéni választókerületben, holott a szórólap készítésekor, terjesztésekor és ezen határozat meghozatalakor ezen tények nem feleltek meg a valóságnak.

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően 3 igen, 0 nem szavazattal meghozták az 17/2019. (VIII.30.) HVB határozatot, melyben a HVB Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság r S.T. kifogásának részben helyt ad és megállapítja, hogy a Demokratikus Koalíció (nyilvántartási szám: 01-02-0014391), a Magyar Szocialista Párt (nyilvántartási szám: 01-02-0000564), a Párbeszéd Magyarorszáért Mozgalom (nyilvántartási szám: 01-02-0015182) és a Lehet Más a Politika (nyilvántartási szám: 01-02-0013284) a kifogásban foglaltak szerint megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 144. § (2) bekezdésének második mondatát, valamint erre tekintettel a 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelveket, továbbá Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a Momentum Mozgalom (nyilvántartási szám: 01-02-0016512) tekintetében a kifogást bizonyítottság hiányában elutasítja.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondatát, valamint erre tekintettel a 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelveket, továbbá megállapítja, hogy a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom (nyilvántartási szám: 01-02-0010655, a továbbiakban Jobbik), a Demokratikus Koalíció (nyilvántartási szám: 01-02-0014391), a Magyar Szocialista Párt (nyilvántartási szám: 01-02-0000564), a Párbeszéd Magyarorszáért Mozgalom (nyilvántartási szám: 01-02-0015182,) és a Lehet Más a Politika (nyilvántartási szám: 01-02-0013284) [a Jobbik, a DK, az MSZP, a Párbeszéd és az LMP együttes megnevezése a továbbiakban: Jelölőszervezetek] azáltal, hogy a Szigeti Szemle elnevezésű szórólapon valótlan tájékoztatást juttattak el a nyilvánosság részére, megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelveket, erre tekintettel a Jelölőszervezeteket eltiltja a további jogsértéstől.

3. napirendi pont: Döntés I B. Z. magánszemély által, 2019. augusztus 28. napján elektronikus úton 17 óra 43 perckor r benyújtott kifogás tárgyában.

Dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatja a HVB-t, hogy B. Z. magánszemély 2019. augusztus 28. napján elektronikus úton nyújtott be kifogást a HVI-hoz, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tájékoztató plakátjai, mint a kifogástevő állítása szerinti kampánytevékenységre vonatkozóan a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdése c) pontja szerinti választási alapelv sérelme tárgyában.

Dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatja a Bizottságot, hogy a HVI a Ve. 208. §-ában foglaltak fennálltát előzetesen ellenőrizte, a Kérelmező a központi névjegyzékben szerepel.

A Bizottság elnöke ismerteti a kifogás szövegét:

„isztelt Csepeli Választási Bizottság!
Alulírott (Személyi számr. lakcím
1) szeretnék kifogást benyújtani a a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatt a csepeli önkormányzat tájékoztató kampánynak beállított, egyértelműen a választók befolyásolását szolgáló plakátkampányával szemben. A mellékletben csatolt bizonyítékok tartalmazzák, hogy a csepeli önkormányzat a polgármester, illetve a körzet kormánypárti képviselőjének arcképével díszített plakátokon ismerteti a kerület vélt sikereit. A kihelyezett plakátokon azomnban kizárólag egyetlen jelölő szervezethez, a Fidesz_KDNP-hez tartozó, választásokon indulóként regisztrált személyek kerültek csak fel e plakátokra, más a voksokásokon részt vevő személyek nem szerepelnek e plakátokon. S ahogy Borbély Lénárd Facebook oldalán is fellelhető kihelyezett plakátok olyan fejlesztéseket is tartalmaznak, amelyek még nem valósultak meg, vagyis egy meg nem valósult dolgot az önkormányzati ciklus eredményeképpen tálni, nem lakossági tájékoztató, hanem egyértelműen kampoányígéret. (Lásd például ez a plakát, amely szerint az elmúlt 5 év eredményeképpen új park épül majd a csepeli Szent Imre téren: <https://www.facebook.com/borbely.lenard.csepel/photos/a.857368267610099/2837889616224611/?type=3&theater>
A plakátkampány mint 10 millió forintba kerül, lásd erről a csatolt szerződést, melynek során összesen 222 nagyméretű, vasállványon álló plakát (158 darab) illetve buszvárókban (66 darab) reklámozzák a Fidesz-KDNP jelöltjeit. A plakátok mennyiségéről adatok az alábbi linken: <https://kimittud.atlatszo.hu/request/13176/response/19206/attach/3/scan0125.pdf>
Kérem a Tisztelt Választási Bizottságot a jogsértés megállapítására, annak befejezésének elrendelésére, illetve bírság kiszabására is.”

Kérelmező kifogásához 4 db mellékletet csatolt: 3 db fényképfelvételt (az egyiken a „Újjászületett a Szent Imre tér” feliratú plakát, a másikon „Csillagtelep megújul” feliratú plakát, a harmadikon „Közösen Csepelért 2014-2019” buszváróban szereplő plakát látható) és 1 db „táblakirakás.pdf” elnevezésű, vállalkozási szerződést tartalmazó fájlt. A Kérelmező kifogásában további 2 bizonyítékra hivatkozik: az egyik a <https://www.facebook.com/borbely.lenard.csepel/photos/a.857368267610099/2837889616224611/?type=3&theater> weboldal (melyet egy Facebook bejegyzés található „Új Parkot építünk a buszpályaudvar helyén” feliratú plakáttal), a másik pedig <https://kimittud.atlatszo.hu/request/13176/response/19206/attach/3/scan0125.pdf> weboldal.

A HVB megállapította, hogy a kifogás elbírálása a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatáskörébe tartozik, valamint, hogy az határidőben került benyújtásra.

A Bizottság rögzíti, hogy Kérelmező kifogásában Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata eredményeit bemutató plakátokat választási kampánytevékenységként értékelte, mellyel szerinte az Önkormányzat megvalósította a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelv megsértését. A Kérelmező kifogásában összesen 222 nagyméretű plakátot említ (vasállványon álló plakát 158 db, buszváróban 66 db), 3 tábla vonatkozásában fényképfelvételt is csatolt, a maradék táblák vonatkozásában a Bizottság a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. és az UNO Reklám Szolgáltató Kft. között 2019. július 22. napján kelt szerződését és <https://kimittud.atlatszo.hu/request/13176/response/19206/attach/3/scan0125.pdf> weboldalon található közérdekű adatkérés tartalmát értékelte.

Annak ellenére, hogy Kérelmező „222 nagyméretű” plakátot sérelmez, a HVB a Kérelmező által a kifogásához csatolt 4 db képi formában megjelenő plakátra vonatkozóan hozza meg a döntését, tekintettel arra, hogy a fennmaradó plakátok tartalmára vonatkozóan – azok ismerete és tartalmának vizsgálata nélkül - a HVB nem tud megalapozott döntést hozni.

A HVB a Kérelmező által becsatolt, a vizsgált 4 fotón látható tábla tartalmát megvizsgálta, mely alapján a következő megállapításokat teszi:

1. A táblán található plakát alján, vízszintes irányban a következő felirat olvasható: „Készült: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 180/2019. (VI.13.) KT határozat alapján”
2. A plakáton jelölő szervezet/szervezetek megnevezése, logója, emblémája sem képi, sem szöveges formában nem került megjelenítésre, azokon Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzatának jelképe szerepel
3. A plakáton, a HVB által nyilvántartásba vett jelölt, vagy jelöltek e minőségükben nem szerepelnek, azokon „Borbély Lénárd Csepel Polgármestere”, „Ábel Attila alpolgármester”, „Makray Barbara önkormányzati képviselő” felirat található.

A HVB megvizsgálta – a plakátok alján is szereplő - Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 180/2019. (VI. 13.) Kt. határozatát, melyben a Képviselő-testület úgy döntött, hogy felkéri a polgármestert, hogy képviselve a testületet számoljon be a lakosságnak az Önkormányzat által az elmúlt években elért eredményekről, munkáról.

A HVB a fenti joggyakorlatot figyelembe véve tartalmi vizsgálatnak vetette alá a Kérelmező által becsatolt 4 db fotón található plakátot, és megállapította, hogy a plakáton a megválasztott polgármester, alpolgármester és képviselő(k) neve és fényképe az idézett testületi döntésben foglalt felhatalmazás alapján szerepel (mint jogi keret), tehát feladatkörükben eljárva jelennek meg, azokon a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásra a HVB által nyilvántartásba vett jelölt, e minőségében nem szerepel.

A Bizottság a Kérelmező által emített „kampányígéret” kapcsán a következőket rögzíti:

- „Csillagtelep megújul” feliratú plakát nem tartalmaz kampányígéretet, mert azok tartalmi kérdéseiben a Képviselő-testület már korábban normatív határozatot hozott, így a plakát tartalma a testületi döntés alapján való tényközlés. A Bizottság e körben utal Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének határozataira, legutóbb pl. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00006 azonosítójú,

„Csillagtelep szociális célú rehabilitációja” elnevezésű projektben résztvevő lakóházak épületeinek energetikai fejlesztésének támogatásáról döntést is hozott a testület (181/2016. (V.25.) és 220/2019. (VIII. 21.) Kt. határozat), és a támogatási szerződést a polgármester aláírta.

- „Új Parkot építünk a buszpályaudvar helyén” feliratú plakát kapcsán a Bizottság szintén utal a Képviselő-testület 314/2017. (VIII.28.) és 315/2017. (VIII.28.) számú határozataira, melyekben a testület döntött, hogy támogatja a Szent Imre téri autóbusz-pályaudvar áthelyezésnek ügyét és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-vel együttműködési megállapodást köt, továbbá a műszaki megvalósításra, előkészítésre és lebonyolításra a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t kéri fel, mely alapján megállapítható, hogy ezen plakáton tartalma sem kampányígéret.


A Bizottság megállapítja, hogy a **kifogásolt plakátokon szereplő tartalom a Ve. 142. § szerinti tevékenységnek (közfeladat ellátás) minősül, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között” alapelv sérelme nem valósul meg, tekintettel arra, hogy a kifogásolt plakátok tartalma kampánytevékenységnek sem minősül.**

A Bizottság tagjai a napirend megtárgyalását követően **3 igen, 0 nem szavazattal meghozták az 18/2019. (VIII.30.) HVB határozatot, melyben a HVI *B.Z.* magánszemély kifogását elutasítja Ve. 220. § alapján.**

Más kérdés, napirend, észrevétel nem hangzott el, így a Bizottság elnöke az ülést 12 óra 00 perckor berekeszti.




Felkai Péterné
HVB elnök



Csébi Józsefné
HVB
elnök-helyettes


Erdei Jenőné
HVB
tag


dr. Szeles Gábor
HVI vezető


dr. Vincze Anikó
HVI
vezető-helyettes


dr. Szabó-Unger Anikó
HVI tag
jegyzőkönyvvezető


Patiné dr. Garai Andrea
HVI tag

A határozatot *2019.08.30.* napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.


.....
HVI tag aláírás